

Дневникъ 105.

На засѣданието отъ 4 Октомврия 1883 гол., отворено въ 2½ часа сл. пл. въ отсъствие на Вазова съ отпущъ и Чомакова безъ отпущъ.

Съобщение № 1738 отъ Глав. Управителъ, иска да му се прататъ всички книжа по купуването на тая год. коньска паша отъ Унгария.

Рѣши се да испрататъ книжата на Главний Управителъ.

Съобщение № 1738 отъ Началника на Милицията, дава сведѣния относително просбата на тримата офицери отъ Пост. Кадри. Остава за сведѣние.

Съобщение № 3801 отъ Дир. на Общитѣ Сгради, дава сведѣние по прошенето на Пещерското Касапско сѣловие.

Г. Юрковъ каза, че тълкуванието на Директора е криво. 34 чл. на Турски законъ дава това да се разбере. Въ областта не може да се запрещава пашата, когато населението си продава на експлоатация своитѣ отлаци. Законътъ трѣба да се изпълнява, иначе Пост. Комитетъ е отговоренъ.

Г. Кесяковъ каза, че нѣкое прѣдписаніе на закона може да е противъ интереситѣ на населението, но нѣма що да се прави, когато законодателятъ го прѣдвидѣлъ. Трѣбва да извѣстенъ срокъ да се пазатъ горитѣ за да порастатъ. За това директорътъ не трѣбва да се обвинява.

Г. Странски каза, че 34 чл. е ясенъ: наказание и не може да бѣде на добитѣкъ. Споредъ 43 чл. ако правителството не позволява пасението въ областни гори, за другитѣ гори нѣма право да прилага такъва мѣрка. Тоя членъ, на който се основава Директорътъ, говори за хората, които да не пущатъ добитѣтъ си на паша не може.

Г. Юрковъ повтори, че тълкуванието на Директора е криво. Членътъ говори за хора, ако тѣмъ се запреи да пущатъ добитѣтъ си, значи да ги възбунтуватъ.

Г. Кесяковъ прибави, че членътъ е съ обща смисълъ, щото и 43 и други да бѣха написани не можеше да се знае какъ да се каже противъ чл. 34. Като има такъвъ членъ да забранява за добитѣка и зема глоба, ако всѣки нхтъ правит. зема глоба на човѣка, тогъва трѣбва цѣлата стока да му се отнеме. Горитѣ трѣбва да се пазатъ, нѣ за пасение трѣбвали да се опрѣдѣлятъ мѣста отъ балталхитѣ.

Г. Калчевъ не одобрява мнѣнието на Директора и казва, че той не си знае длъжността и правата. Запретитѣ на хората да се ползватъ отъ горитѣ си като ги праща на сѣдилището да доказватъ правото си за владение. Поддържа той, Калчевъ, напротивъ, че оня който държи гората е de facto негова, ако Дирекцията има нѣщо, може тя да подигне процесъ. Кolkото за контрола надъ горитѣ, Директорътъ има право да надзирава сички, споредъ тур. законъ. Балталхитѣ не сѣ

освещъ правителствена собственостъ, а правото за ползувание е на населението. Продължи той, за сега да остане въпросътъ не разрѣшенъ, а да се обърне вниманието на Директора въ Обл. Събрание.

Г-нъ Величковъ каза, че се бъркатъ тукъ двѣ нѣща: какво трѣбвало да бъде и какво казвалъ законътъ. За първото въ бюдж. още комиссия станало прѣдложение да се повиши данъкътъ на козитѣ, така да се намали завѣжданieto имъ, като вредителни на горитѣ. Ако това не станало, може единъ день да стане, както и въ Франция е станало. Днесъ за днесъ трѣбва да се гледа на закона: той не дава право на Директора да запрещава пасението. А че членъ 34 говори за хората, може да се заключи и отъ това, че послѣдующитѣ членове говорятъ за добитѣка и за глобата. Че трѣбва да се произнесе разяснение върху тоя въпросъ трѣбва, но дали Пост. Комитетъ да направи. Споредъ него трѣбва да се каже на Директора, че неправилно тълкува чл. 34. Колкото за право на собственостъ каквото и да стане трѣбва населението да има срокъ да докаже правата си, не само съ единъ циркуляръ да му се отнема ползуванието. Прѣдлага да се каже, че споредъ Пост. Комитетъ Директорътъ неправилно истълкувалъ тоя членъ, че, за да запазва горитѣ той не може да прибягне, освенъ до ония членове, които се касаятъ за вредата отъ добитѣка на областнитѣ гори.

Г-нъ Странски каза, че окръжното на Дирекцията не може да има сила спрямо населеното толко повече е криво като е основано на чл. 34.

Слѣдъ гласуване прие се да се отговори въ смисълъ на думитѣ на Величкова и Странски, именно, че споредъ Пост. Комитетъ Директорътъ неправилно тълкува законътъ; за да се запазятъ горитѣ не трѣбва да се прабѣгва освенъ до ония членове, които се касаятъ до вредата отъ добитѣка на област. гори. Дир. криво тълкува чл. 34, който говори за хората. Окръжното, като противорѣчиво на закона нѣма сила за населението.

Слѣдъ това Постоянный Комитетъ се занимава съ гласуването расходната частъ на бюджета и прие до глава 15 съ слѣдующитѣ измѣнения: За 4 гл. П. К. прѣпорѣчва значително намаление. 5 гл. намлява на 500 гр. 10 гл. на 2500 гр. Гл. 13 П. К. мисли, че може да се намали на 8009 гр. Гл. 16 се заличава.

Слѣдъ това П. К. избра г. Величкова и Стамбулова, като комисисари отъ двѣтѣ комисии, които разгледѣха бюджетитѣ, да съставятъ заключенията на комиссиитѣ относително бюджетитѣ и ги помѣстятъ въ рапорта на П. К. за бюджетитѣ

Г-нъ Кесяковъ забѣлѣжи, че комиссията за рапорта по бюджета трѣбва да прѣдстави увеличение на платата на секр. стенографа за идуща година.

Засѣданието се затвори 4 1/2 ч.

Прѣдсѣдатель: Д-ръ Янкуловъ

Подпрѣдсѣдатель: Д. Юруковъ

Секретаръ: Д. Стамболовъ